

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту:

«Строительство свиного комплекса на 12600 голов свиноматок в н.п. Коноваловка.

Первая очередь на 7560 голов свиноматок»; «Строительство селекционно-генетического центра свиней на 3800 голов свиноматок. Площадка №2 на 3000 голов у н.п. Коноваловка Мензелинского района Республики Татарстан» в Мензелинском муниципальном районе Республики Татарстан

Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований

_____ к.и.н. К. Э. Истомин
М.П.

Содержание:

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.....	6
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	11
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	12
§ 5. Обследование земельных участков.....	13
§ 6. Описание археологических раскопок.....	16
§ 7. Заключение.....	34
Иллюстрации.....	35

Введение.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки строительного объекта: «Строительство свиного комплекса на 12600 голов свиноматок в н.п. Коноваловка. Первая очередь на 7560 голов свиноматок»; «Строительство селекционно-генетического центра свиней на 3800 голов свиноматок. Площадка №2 на 3000 голов у н.п. Коноваловка Мензелинского района Республики Татарстан». Обследованные участки расположены в Мензелинском муниципальном районе Республики Татарстан (Рис. 1). Работы по археологическому обследованию земельных участков производились разведочным отрядом под руководством Д.Ю.Ефремовой на основании Открытого листа №462, выданного 25.05.2017. Копия Открытого листа прилагается (Рис. 151).

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных

работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и

анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.

- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для

эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.

Географически, земельные участки проектируемого объекта и район проведения археологических работ расположены в физико-географическом и историко-археологическом регионе Восточного Закамья, наиболее богатом археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от реки Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье, географически они являются восточной окраиной Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные

¹ Природа Татарии. Казань, 1947.

луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века²; с середины XIX века отмечаются сведения об эпиграфических памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других³.

² Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

³ Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной⁴. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П. Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В. Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников⁵. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников⁶. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай⁷. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т. XVII, вып. 4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т. III. М., 1902

⁴ Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып. IV. Казань, 1930.

⁵ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р. Белой и среднего течения р. Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

⁶ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

⁷ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище⁸.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова⁹. За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села

⁸ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

⁹ Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами¹⁰, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников¹¹. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова¹². Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке¹³. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин¹⁴. В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Восточном Закамье – наиболее промышленно развитом регионе Татар-

¹⁰ Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

¹¹ Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

¹² Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

¹³ Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

¹⁴ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015; Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

стана, работало множество разведочных экспедиций, обследующих территории проектируемых хозяйственных объектов.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне известно около 700 памятников. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них¹⁵. Однако, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию¹⁶.

§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.

Строительный объект: «Строительство свинокомплекса на 12600 голов свиноматок в н.п. Коноваловка. Первая очередь на 7560 голов свиноматок»; «Строительство селекционно-генетического центра свиней на 3800 голов свиноматок. Площадка №2 на 3000 голов у н.п. Коноваловка Мензелинского района Республики Татарстан» (Рис. 2) имеет следующие основные характеристики:

Наименование	Ед.	Количество
Площадь благоустраиваемого участка	м ²	637577,86
Площадь застройки	м ²	253653,16
Площадь озеленения	м ²	274404,0
Площадь покрытий	м ²	109520,7
Длина линейных сооружений - дорог	м	16022
Длина линейных сооружений - основных сетей	м	11752

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы, расположены в северо-западной части территории Мензелинского муниципального района Татарстана, на краю водораздельной части левобережья долины реки Мензеля и левобережья реки Кама. В районе расположения исследованных земельных участков присутствуют, в основном, остепнённые и залуженные территории. Дневные поверхности всех исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время интенсивно распахиваются (Рис. 3; Рис. 4; Рис. 26; Рис. 33-Рис. 35; Рис. 129).

¹⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

¹⁶ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе проводившихся исследований в настоящее время известны следующие археологические объекты:

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха, культура	Статус ОКН
1	Белопахотное селище ¹⁷	Белопахотный, поселок, левый берег рч. Шпалка, левого притока р. Мензеля, левого притока реки Ик. В 1971 г. в 1 км к юго-востоку от поселка на мысу распаханной надлуговой террасы на площади 75 x 40 м собрана керамика позднеболгарского времени и периода Казанского ханства, которая ошибочно была принята за керамику срубной культуры. В 2003 году охранные раскопки памятника проводила М.Ш.Галимова. Коллекция: АК ИЯЛИ ¹⁸ .	Болгарская	Выявленный
2	Белопахотная стоянка ¹⁹	Белопахотный, поселок, левый берег рч. Шпалка, левого притока р. Мензеля, левого притока р. Ик. Расположена в 1 км к юго-востоку от поселка.	Срубная	Выявленный
3	Усаевское I селище ²⁰	Усаево, деревня. На краю деревни на площади 700 x 60 м в отдельных местах встречаются скопления гончарной красной керамики (ручки кувшинов и корчаг, венчики и стенки горшков и т. д.), железные пряжки, ножи и другие находки. Коллекция: АК ИЯЛИ.	Срубная; Булгарская	Выявленный

Выявленные памятники археологии расположены на значительном удалении в 5-6 км к юго-западу и востоку от района проведения исследований. Таким образом, при картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных объектов культурного наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культур-

¹⁷ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 253, №2054.

¹⁸ Археологические коллекции Института языка, литературы истории КФ АН СССР. Ныне - Музей археологии Института археологии имени А.Х.Халикова Академии наук РТ.

¹⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 253, №2053.

²⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 261, №2174.

ного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

§ 5. Обследование земельных участков.

Земельные участки проектируемой инфраструктуры объекта: «Строительство свинокомплекса на 12600 голов свиноматок в н.п. Коноваловка. Первая очередь на 7560 голов свиноматок»; «Строительство селекционно-генетического центра свиней на 3800 голов свиноматок. Площадка №2 на 3000 голов у н.п. Коноваловка Мензелинского района Республики Татарстан» в основном расположены на водораздельных поверхностях между верховьями малых и временных притоков в левобережье долины реки Мензеля. Линейные части проектируемой инфраструктуры объекта пересекают два таких безымянных водотока. Между территориями земельных участков расположен обширный колок – заболоченный исток одного из безымянных левых притоков реки Мензеля (Рис. 2).

Дневная поверхность в районе исследования сформирована неогеновыми отложениями акчагыльского яруса, заполнившими здесь древнюю (доакчагыльскую) долину реки Мензеля и примыкающими к ним с севера горизонтами Казанского и Татарского ярусов Пермской системы²¹. Левобережье долины реки Мензеля сформировано в неогеновых отложениях акчагыльской свиты. Покровные четвертичные отложения представлены здесь и на более северных участках водоразделов развитым слоем современной почвы, сформировавшейся в верхней части покровных суглинков. Однако, местами при вспашке затрагиваются и подстилающие почву материковые отложения.

Обследование земельных участков проектируемого объекта проводилось в ходе одного экспедиционного выезда в сухую солнечную и пасмурную погоду. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала, практически все – распаханы. В результате этого вскрытые, на различных стадиях сельхозцикла, пашни были обследованы по всей площади проектируемого объекта. Это позволило несколько

²¹ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

сократить количество заложенных археологических шурфов так как все участки находятся в непосредственной близости друг к другу и распаханы. В геоморфологических условиях района работ (и Татарстана в целом) это позволяет с высочайшей долей уверенности констатировать наличие или отсутствие археологических объектов на исследуемых земельных участках.

Разведочная шурфовка была проведена по всей протяженности проектируемой инфраструктуры объекта. Площадки для разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для размещения памятников археологии различных видов и эпох. Их концентрация была значительно повышена в районах по берегам заболоченного колка и возле временных водотоков. Всего на земельных участках проектируемого объекта было сделано 47 (Сорок семь) разведочных шурфов (Рис. 2) площадью по 1 кв. м с номерами: 1-47 и проведено обследование всех вскрытых здесь, в момент проведения исследований, пашен и иных обнажений дневной поверхности. Таким образом, для исследования и анализа историко-культурного потенциала изучаемых земельных участков проектируемого объекта были использованы материалы, как полученные из разведочных шурфов, так и наблюдений на различных обнажениях дневной поверхности. Географические координаты археологических шурфов зафиксированы и приведены ниже.

Таблица 1. Сводная таблица географических координат археологических шурфов.

п/п	Наименование	Географические координаты WGS-84 (° ' ")
1	Шурф 1	N55 40 58.4 E52 55 44.8
2	Шурф 2	N55 40 54.0 E52 55 52.1
3	Шурф 3	N55 40 49.3 E52 56 00.8
4	Шурф 4	N55 40 44.0 E52 55 49.6
5	Шурф 5	N55 40 47.2 E52 55 37.0
6	Шурф 6	N55 40 51.2 E52 55 34.1
7	Шурф 7	N55 40 36.6 E52 55 10.0
8	Шурф 8	N55 40 28.6 E52 54 50.0
9	Шурф 9	N55 40 27.2 E52 54 46.0
10	Шурф 10	N55 40 27.5 E52 54 41.2
11	Шурф 11	N55 40 34.1 E52 54 33.7
12	Шурф 12	N55 40 41.7 E52 54 28.6
13	Шурф 13	N55 40 45.8 E52 54 17.2
14	Шурф 14	N55 40 38.5 E52 54 06.0
15	Шурф 15	N55 40 32.9 E52 54 14.6
16	Шурф 16	N55 40 25.8 E52 54 20.0
17	Шурф 17	N55 40 18.9 E52 54 25.7
18	Шурф 18	N55 40 17.1 E52 54 21.5
19	Шурф 19	N55 40 18.7 E52 54 40.3
20	Шурф 20	N55 40 13.0 E52 54 28.8

п/п	Наименование	Географические координаты WGS-84 (° ' ")
21	Шурф 21	N55 40 12.3 E52 54 24.5
22	Шурф 22	N55 40 10.1 E52 54 19.5
23	Шурф 23	N55 40 16.2 E52 54 11.0
24	Шурф 24	N55 39 58.5 E52 54 20.2
25	Шурф 25	N55 40 02.0 E52 54 11.8
26	Шурф 26	N55 40 05.0 E52 53 59.8
27	Шурф 27	N55 40 09.0 E52 54 09.0
28	Шурф 28	N55 40 08.3 E52 53 56.6
29	Шурф 29	N55 40 11.5 E52 53 52.7
30	Шурф 30	N55 40 14.3 E52 53 47.6
31	Шурф 31	N55 40 16.1 E52 53 56.0
32	Шурф 32	N55 40 18.1 E52 53 44.2
33	Шурф 33	N55 40 21.2 E52 53 55.1
34	Шурф 34	N55 40 22.1 E52 53 41.2
35	Шурф 35	N55 40 25.1 E52 53 47.7
36	Шурф 36	N55 40 24.3 E52 53 32.7
37	Шурф 37	N55 40 29.8 E52 53 44.3
38	Шурф 38	N55 40 27.2 E52 53 27.3
39	Шурф 39	N55 40 36.8 E52 53 48.9
40	Шурф 40	N55 40 31.0 E52 53 54.8
41	Шурф 41	N55 40 23.8 E52 53 19.6
42	Шурф 42	N55 40 13.8 E52 53 06.2
43	Шурф 43	N55 40 10.5 E52 53 17.4
44	Шурф 44	N55 40 01.4 E52 53 19.9
45	Шурф 45	N55 40 10.2 E52 53 01.6
46	Шурф 46	N55 40 07.6 E52 53 07.3
47	Шурф 47	N55 40 00.6 E52 53 09.4

Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах коридоров прохождения линейных объектов и площадок проектируемой инфраструктуры были исследованы археологическими шурфами. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах, зачистках и осмотренные в существующих обнажениях, оказались стерильными. Таким образом, каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта не обнаружено.

Можно сделать вывод о том, что обследованная территория, в целом, была бы не достаточно удобна для жизнедеятельности древних людей. Особое притяжение для древних коллективов создавали долины средних и нижних течений более крупных рек и районы их притоков. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая мест-

ность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Для территорий водораздельных поверхностей исключение могут составлять лишь подкурганные захоронения, которых, однако, нами не обнаружено и ранее они здесь не выявлялись.

§ 6. Описание археологических раскрытий.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения восточной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 5 -Рис. 7). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения восточной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 8 - Рис. 10). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения восточной части проектируемого объекта, на задернованной поверхности правобережья безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 11 - Рис. 13). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

4. Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения восточной части проектируемого объекта, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 14 - Рис. 16). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

5. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения восточной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 17 - Рис. 19). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см

Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см
-------------------------------------	--------------

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения восточной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 20 - Рис. 22). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

7. Шурф № 7.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения линейной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 23 - Рис. 25). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

8. Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения линейной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 27 - Рис. 29). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф

– ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

9. Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения линейной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемых объектов был заложен разведочный шурф (Рис. 30 - Рис. 32). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

10. Шурф № 10.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 36 - Рис. 38). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

11. Шурф № 11.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 39 - Рис. 41). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

12. Шурф № 12.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 42 - Рис. 44). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

13. Шурф № 13.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 45 - Рис. 47). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

14. Шурф № 14.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 48 - Рис. 50). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

15. Шурф № 15.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 51 - Рис. 53). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

16. Шурф № 16.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 54 - Рис. 56). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

17. Шурф № 17.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 57 - Рис. 59). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

18. Шурф № 18.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60 – Рис. 62). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
Слой перекопа, пестроцветный суглинок	10 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

19. Шурф № 19.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 63 - Рис. 65). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

20. Шурф № 20.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 66 - Рис. 68). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

21. Шурф № 21.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 69 - Рис. 71). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

22. Шурф № 22.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 72 - Рис. 74). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

23. Шурф № 23.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 75 - Рис. 77). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

24. Шурф № 24.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 78 - Рис. 80). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света,

площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	70-75 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 95 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

25. Шурф № 25.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине левобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 81 - Рис. 83). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

26. Шурф № 26.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 84 - Рис. 86). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

27. Шурф № 27.

Для поисков следов культурного слоя, расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 87 - Рис. 89). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

28. Шурф № 28.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 90 - Рис. 92). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

29. Шурф № 29.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 93 - Рис. 95). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. При прохождении шурфа, на уровне материка вы-

ступили грунтовые воды. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

30. Шурф № 30.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 96 - Рис. 98). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

31. Шурф № 31.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 99 - Рис. 101). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

32. Шурф № 32.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 102 - Рис. 104). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

33. Шурф № 33.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 105 - Рис. 107). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

34. Шурф № 34.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 108 - Рис. 110). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

35. Шурф № 35.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 111 - Рис. 113). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

36. Шурф № 36.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (суходол) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 114 - Рис. 116). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

37. Шурф № 37.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный

шурф (Рис. 117 - Рис. 119). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

38. Шурф № 38.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной и прохождения линейной частей проектируемого объекта через суходол, на распаханной поверхности левобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 120 - Рис. 122). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

39. Шурф № 39.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 123 - Рис. 125). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

40. Шурф № 40.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 126 - Рис. 128). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

41. Шурф № 41.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения линейной части проектируемого объекта через суходол, на распаханной поверхности правобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 130 - Рис. 132). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

42. Шурф № 42.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 133 - Рис. 135). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см

Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см
-------------------------------------	--------------

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

43. Шурф № 43.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения юго-западной и прохождения линейной частей проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине правобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 136 - Рис. 138). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

44. Шурф № 44.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине правобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 139 - Рис. 141). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

45. Шурф № 45.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный

шурф (Рис. 142 - Рис. 144). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

46. Шурф № 46.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 145 - Рис. 147). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

47. Шурф № 47.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 148 - Рис. 150). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

§ 7. Заключение.

Территория, где проектируются «Строительство свинокомплекса на 12600 голов свиноматок в н.п. Коноваловка. Первая очередь на 7560 голов свиноматок»; «Строительство селекционно-генетического центра свиней на 3800 голов свиноматок. Площадка №2 на 3000 голов у н.п. Коноваловка Мензелинского района Республики Татарстан», расположена в физико-географической и историко-археологической провинции Татарстана – Восточном Закамье, в Мензелинском муниципальном районе Республики Татарстан. В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников (курганов) не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Мензелинском муниципальном районе Республики Татарстан, не попадает в зону проведения проектируемых строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

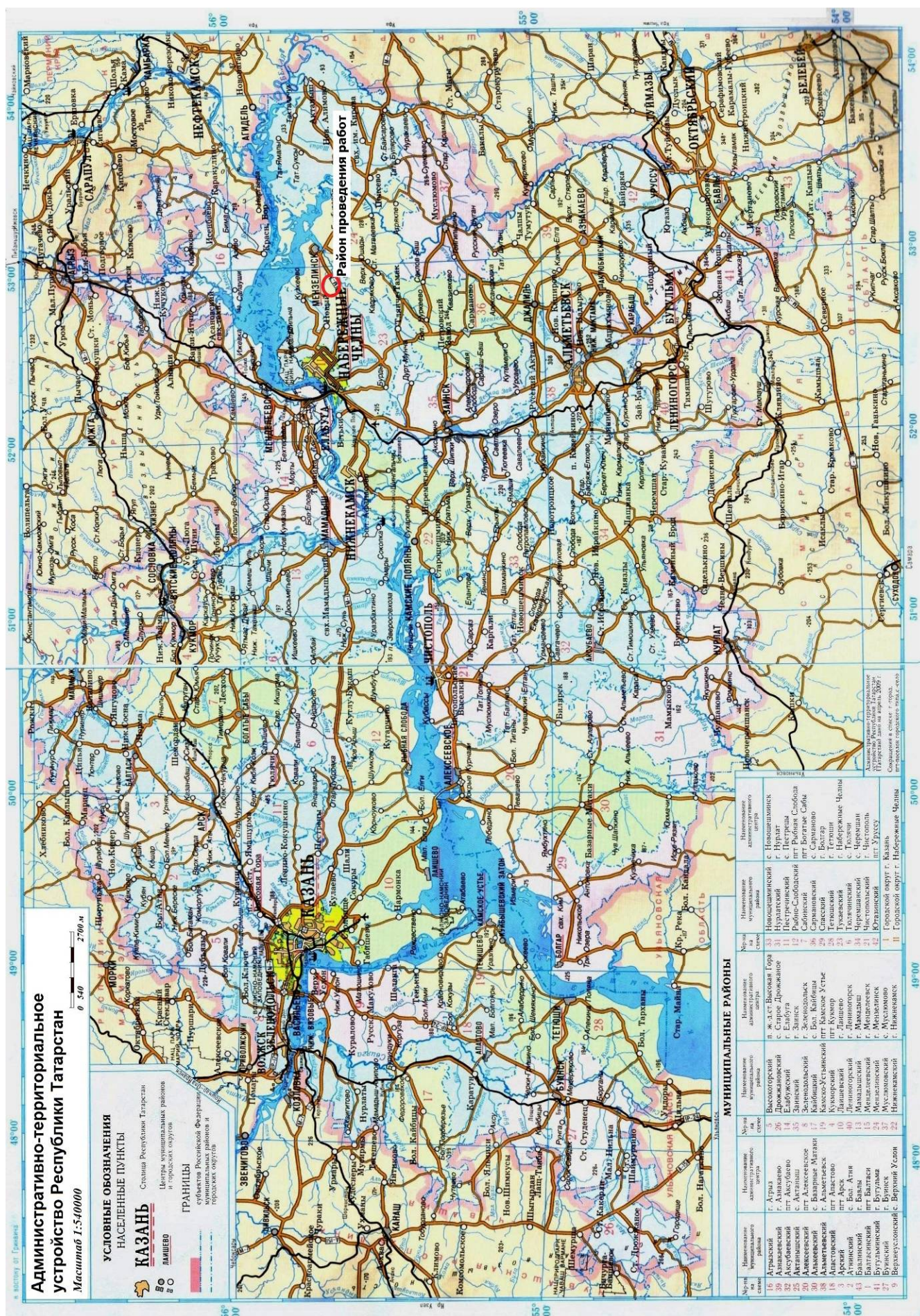


Рис. 1. Район работ на карте Республики Татарстан.



Рис. 3. Восточная часть района расположения исследованных земельных участков проектируемого объекта. Общий вид с севера.



Рис. 4. Восточная часть района расположения исследованных земельных участков проектируемого объекта. Общий вид с юга.



Рис. 5. Шурф № 1. Место заложения и район расположения восточной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с юга.



Рис. 6. Шурф № 1. Северная стенка.



Рис. 7. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 8. Шурф № 2. Место заложения и район расположения восточной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с юга.



Рис. 9. Шурф № 2. Северная стенка.



Рис. 10. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 11. Шурф № 3. Место заложения и район расположения восточной части проектируемого объекта, на задернованной поверхности правобережья безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с юга.



Рис. 12. Шурф № 3. Северная стенка.



Рис. 13. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 14. Шурф № 4. Место заложения и район расположения восточной части проектируемого объекта, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 15. Шурф № 4. Северная стенка.



Рис. 16. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 17. Шурф № 5. Место заложения и район расположения восточной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 18. Шурф № 5. Северная стенка.



Рис. 19. Шурф № 5. После рекультивации.



Рис. 20. Шурф № 6. Место заложения и район расположения восточной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 21. Шурф № 6. Северная стенка.



Рис. 22. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 23. Шурф № 7. Место заложения и район прохождения линейной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 24. Шурф № 7. Северная стенка.



Рис. 25. Шурф № 7. После рекультивации.



Рис. 26. Район перехода линейной части проектируемого объекта через временный водоток и район расположения шурфов №8 и №9. Общий вид с востока.



Рис. 27. Шурф № 8. Место заложения и район прохождения линейной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с севера.



Рис. 28. Шурф № 8. Северная стенка шурфа.



Рис. 29. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 30. Шурф № 9. Место заложения и район прохождения линейной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья безымянного левого притока реки Мензеля Вид с юга.



Рис. 31. Шурф № 9. Северная стенка.



Рис. 32. Шурф № 9. После рекультивации.



Рис. 33. Центральная часть района расположения исследованных земельных участков проектируемого объекта. Общий вид с северо-запада.



Рис. 34. Центральная часть района расположения исследованных земельных участков проектируемого объекта. Общий вид с севера-северо-востока.



Рис. 35. Центральная часть района расположения исследованных земельных участков проектируемого объекта. Общий вид с юго-востока.



Рис. 36. Шурф № 10. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 37. Шурф № 10. Северная стенка шурфа.



Рис. 38. Шурф № 10. После рекультивации.



Рис. 39. Шурф № 11. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 40. Шурф № 11. Северная стенка шурфа.



Рис. 41. Шурф № 11. После рекультивации.



Рис. 42. Шурф № 12. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 43. Шурф № 12. Северная стенка шурфа.



Рис. 44. Шурф № 12. После рекультивации.



Рис. 45. Шурф № 13. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 46. Шурф № 13. Северная стенка шурфа.



Рис. 47. Шурф № 13. После рекультивации.



Рис. 48. Шурф № 14. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 49. Шурф № 14. Северная стенка шурфа.



Рис. 50. Шурф № 14. После рекультивации.



Рис. 51. Шурф № 15. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 52. Шурф № 15. Северная стенка шурфа.



Рис. 53. Шурф № 15. После рекультивации.



Рис. 54. Шурф № 16. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 55. Шурф № 16. Северная стенка шурфа.



Рис. 56. Шурф № 16. После рекультивации.



Рис. 57. Шурф № 17. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с юга.



Рис. 58. Шурф № 17. Северная стенка шурфа.



Рис. 59. Шурф № 17. После рекультивации.



Рис. 60. Шурф № 18. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с запада.



Рис. 61. Шурф № 18. Северная стенка шурфа.



Рис. 62. Шурф № 18. После рекультивации.



Рис. 63. Шурф № 19. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 64. Шурф № 19. Северная стенка шурфа.



Рис. 65. Шурф № 19. После рекультивации.



Рис. 66. Шурф № 20. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с севера.



Рис. 67. Шурф № 20. Западная стенка шурфа.



Рис. 68. Шурф № 20. После рекультивации.



Рис. 69. Шурф № 21. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности правобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля Вид с юга.



Рис. 70. Шурф № 21. Северная стенка шурфа.



Рис. 71. Шурф № 21. После рекультивации.



Рис. 72. Шурф № 22. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 73. Шурф № 22. Северная стенка шурфа.



Рис. 74. Шурф № 22. После рекультивации.



Рис. 75. Шурф № 23. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 76. Шурф № 23. Северная стенка шурфа.



Рис. 77. Шурф № 23. После рекультивации.



Рис. 78. Шурф № 24. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 79. Шурф № 24. Северная стенка.



Рис. 80. Шурф № 24. После рекультивации.



Рис. 81. Шурф № 25. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине левобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с запада.



Рис. 82. Шурф № 25. Северная стенка.



Рис. 83. Шурф № 25. После рекультивации.



Рис. 84. Шурф № 26. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 85. Шурф № 26. Северная стенка.



Рис. 86. Шурф № 26. После рекультивации.



Рис. 87. Шурф № 27. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с юга.



Рис. 88. Шурф № 27. Северная стенка.



Рис. 89. Шурф № 27. После рекультивации.



Рис. 90. Шурф № 28. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с севера.



Рис. 91. Шурф № 28. Северная стенка.



Рис. 92. Шурф № 28. После рекультивации.



Рис. 93. Шурф № 29. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 94. Шурф № 29. Северная стенка.



Рис. 95. Шурф № 29. После рекультивации.



Рис. 96. Шурф № 30. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 97. Шурф № 30. Северная стенка шурфа.



Рис. 98. Шурф № 30. После рекультивации.



Рис. 99. Шурф № 31. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с запада.



Рис. 100. Шурф № 31. Северная стенка.



Рис. 101. Шурф № 31. После рекультивации.



Рис. 102. Шурф № 32. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 103. Шурф № 32. Северная стенка.



Рис. 104. Шурф № 32. После рекультивации.



Рис. 105. Шурф № 33. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 106. Шурф № 33. Северная стенка.



Рис. 107. Шурф № 33. После рекультивации.



Рис. 108. Шурф № 34. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 109. Шурф № 34. Северная стенка.



Рис. 110. Шурф № 34. После рекультивации.



Рис. 111. Шурф № 35. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 112. Шурф № 35. Северная стенка.



Рис. 113. Шурф № 35. После рекультивации.



Рис. 114. Шурф № 36. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности левобережья истоков (суходол) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 115. Шурф № 36. Северная стенка.



Рис. 116. Шурф № 36. После рекультивации.



Рис. 117. Шурф № 37. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 118. Шурф № 37. Северная стенка.



Рис. 119. Шурф № 37. После рекультивации.



Рис. 120. Шурф № 38. Место заложения и район расположения центральной и прохождения линейной частей проектируемого объекта через суходол, на распаханной поверхности левобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 121. Шурф № 38. Северная стенка.



Рис. 122. Шурф № 38. После рекультивации.



Рис. 123. Шурф № 39. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 124. Шурф № 39. Северная стенка.



Рис. 125. Шурф № 39. После рекультивации.



Рис. 126. Шурф № 40. Место заложения и район расположения центральной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 127. Шурф № 40. Северная стенка.



Рис. 128. Шурф № 40. После рекультивации.



Рис. 129. Юго-западная часть района расположения исследованных земельных участков проектируемого объекта. Общий вид с севера-северо-востока.



Рис. 130. Шурф № 41. Место заложения и район прохождения линейной части проектируемого объекта через суходол, на распаханной поверхности правобережья истоков безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с запада.



Рис. 131. Шурф № 41. Северная стенка.



Рис. 132. Шурф № 41. После рекультивации.



Рис. 133. Шурф № 42. Место заложения и район расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 134. Шурф № 42. Северная стенка.



Рис. 135. Шурф № 42. После рекультивации.



Рис. 136. Шурф № 43. Место заложения и район расположения юго-западной и прохождения линейной частей проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине правобережья истоков (ко-лок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с запада.



Рис. 137. Шурф № 43. Северная стенка.



Рис. 138. Шурф № 43. После рекультивации.



Рис. 139. Шурф № 44. Место заложения и район расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной поверхности в глубине правобережья истоков (колок) безымянного левого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 140. Шурф № 44. Северная стенка.



Рис. 141. Шурф № 44. После рекультивации.



Рис. 142. Шурф № 45. Место заложения и район расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 143. Шурф № 45. Северная стенка.



Рис. 144. Шурф № 45. После рекультивации.



Рис. 145. Шурф № 46. Место заложения и район расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 146. Шурф № 46. Северная стенка.



Рис. 147. Шурф № 46. После рекультивации.



Рис. 148. Шурф № 47. Место заложения и район расположения юго-западной части проектируемого объекта, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 149. Шурф № 47. Северная стенка.



Рис. 150. Шурф № 47. После рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 462

Настоящий открытый лист выдан:

Ефремовой Диане Юрьевне

паспорт 8816 № 232214

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в Республике Татарстан на объекте по производству меламина в Менделеевском районе; в зоне строительства мостов через р.Меша, р.Налимка, реконструкции моста через р.Степной Зай в Сабинском, Заинском, Лениногорском районах, обустройства скважин №1415, №1437 Урнякского нефтяного месторождения в Нурлатском районе, строительства свиного комплекса у населенного пункта Коноваловка в Мензелинском районе, биологических очистных сооружений канализации в с.Красный Бор в Агрызском районе, ВЛ 220 кВ Щелоков-Центральная 1, 2 цепи в г.Казань, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Елабужском, Мамадышском районах, ВЛ-35кВ в направлении М.Завод – Т.Тамак, ВЛ-35кВ, ПС Муслумово в Заинском, Муслумовском, Тукаевском, Сармановском районах, комплекса по производству противотурбулентных присадок в Елабужском районе, на территории комплекса нефтехимических и нефтеперерабатывающих заводов в Нижнекамском районе, обустройства дополнительных скважин Ново-Елховского нефтяного месторождения в Альметьевском, Заинском, Лениногорском районах, кустов скважин 249, 333 Мельниковского месторождения нефти, кустов скважин 394, 5634, 5403, 5440, 5513 Черёмуховского месторождения нефти в Аксубаевском районе, Ивинского, Ульяновского нефтяных месторождений в Аксубаевском, Черемшанском, Новоиешиминском районах, дополнительных скважин Миннибаевской, Берёзовской, Северо-Альметьевской площадей, скважин Ромашикинского нефтяного месторождения, скважин Сабанчинского нефтяного месторождения в Альметьевском, Бугульминском, Ютазинском районах, Южно-Селенгушского нефтяного месторождения в Нурлатском районе, строительства стоянки для специального транспорта у с.Ерыклы, автомобильной дороги «Чистополь – Аксубаево – Нурлат» – Нижняя Баланда – Верхняя Баланда в Новоиешиминском, Аксубаевском районах, напорного нефтепровода от УПСВ Нуреевского нефтяного месторождения до ДНС-1 Актаныш в Сармановском, Мензелинском, Актанышском районах; в Самарской области в зоне реконструкции моста через канал на 0+437 км автомобильной дороги «Отрадный – Богатое – Мичуриновка – Арзамасцево» в Богатовском районе, капитального ремонта моста через р.Малый Кинель на км 23+684 автомобильной дороги «Самара – Бугуруслан» – Яблоня в Покхвистневском районе.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Ефремова Диана Юрьевна

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 25 мая 2017 г.

по

30 ноября 2017 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа:

25 мая 2017 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 25 мая 2017 г.

(подпись)

В.В.Аристархов

(Ф.И.О.)

МП

010525

Рис. 151. Копия Открытого листа.